

## Emelt szintű írásbeli mintafeladatsor 2

Szerző dezs

Filozófia

Filozófia  
Emelt  
szintű írásbeli mintafeladatsor  
&bdquo;A&rdquo;  
rész

1.  
Melyek  
a platóni erények a  
követzők közül:  
bátorság, józan  
önmérséklet,  
bölcesség és  
igazságosság?

A.  
az  
igazságosság  
B.  
a bölcesség  
C.  
mindegyik

2.  
A  
józan ész közös mindenki  
Descartes szerint. Hogyan lehetséges mégis, hogy  
eltérő vélemények vannak?

A.  
a  
tudás más, mint a vélemény  
B.  
nincsenek  
eltérő vélemények  
C.  
gondolatainkat  
eltérő úton vezetjük

3.  
Melyik  
csoportba tartozó  
művek keletkeztek a 19. században?

A.  
A  
pozitív filozófia tanfolyama, Vagy-vagy,  
Tézisek  
Feuerbachról  
B.  
Logikai-filozófiai  
értekezés, Lét és idő, A  
tudományos forradalmak szerkezete  
C. A posztmodern állapot, A  
világ mint akarat és képzet,

A  
fenomenológia eszméje

4.

A

nyelvjáték fogalma melyik  
filozófushoz kapcsolható?

A.

B. Russell

B.

Wittgenstein

C.

Nietzsche

(kérdésenként

5 pont)

"B&amp;rdquo;

rész

Nevezze

meg az idézett művek szerzőjét és

értelmezze röviden az idézetek

által

felvetett filozófiai problémákat!

1.

"Ámde

miképpen van ez a két idő, múlt

és jövő, ha a múlt már

nincsen és a jövő még

nincsen? A jelen pedig, ha mindig jelen maradna, s nem zuhanna a

múltba, nem

idő volna, hanem

örökkévalóság. Ha

tehát a jelen csak úgy lehet idő, ha

múltba

hanyatlik, miképpen mondjuk róla, hogy

létezik?"

(10 pont)

2.

"A

társadalmi szerződéssel az ember

elveszíti természetes

szabadságát és azt a

korlátlan jogát, hogy mindent a

magáévá tegyen, amit

csábítónak talál,

és amit

meg tud szerezni, cserébe elnyeri a polgári

szabadságot, és jogot szerez minden

fölött, amit birtokol."

(10 pont)

3.

"Minden

eddigi lény alkotott valami önmagán

túlmutatót: épp ti volnátok

hát apálya

ennek a nagy dagálynak, és inkább

visszatérnétek az állathoz, semhogy

felülkerekedjétek az emberen?"

(10 pont)

"C&amp;rdquo;

rész

Fejtse ki a három

esszékérdés egyikét minimum

két oldal terjedelemben! (Az

esszé

megírásához  
használható a  
szöveggyűjtemény, vagy a megkapott  
szövegrészlet).

1.  
Hogyan  
értelmezhető az a  
platóni kijelentés, miszerint csakis a  
filozófusokat &bdquo;szabad az állam  
élére  
állítani&rdquo;?  
(Megadott  
műrészlet: Platón Állam c.  
munkája; 476c-535a)

2.  
Kant &bdquo;kopernikuszi  
fordulata&rdquo;. A  
racionalizmus álláspontjának  
újrágondolása az empirizmus  
kihívásának  
hatására  
(Megadott  
műrészlet: Kant: A tiszta ész  
kritikája. Előszó és  
Bevezetés)

3.  
A  
metafizikai kérdezés  
(Megadott  
műrészlet: Heidegger: Mi a metafizika?)  
(50 pont)

Értékelési  
útmutató az  
írásbeli mintafeladatsorhoz  
&bdquo;A&rdquo;  
rész

1.  
C  
2.  
C  
3.  
A  
4.  
B

feladatonként  
5 pont, összesen 20 pont

&bdquo;B&rdquo;  
rész

1.  
Szent Ágoston:  
Vallomások.  
Kulcsfogalmak,  
megállapítások: Az idő  
problémája. 3 idődimenzió;

múlt: emlékezés, jelen:  
szemlélet/cselekvés, jövő:  
várakozás. A &bdquo;folyó  
időtartam&rdquo; a jövőből érkezik, a  
jelenen keresztül a múltba illan el. Az idő a  
lélek kiterjedése.

2.

Rousseau: A társadalmi  
szerződésről avagy a politikai jog elvei.  
Kulcsfogalmak,  
megállapítások: A  
társadalmi szerződés mint  
megállapodás. Rousseau  
szakítása a  
klasszikus természetjogi tradícióval,  
a történelmi fejlődés, az  
államhatalom  
megfosztja eredeti természetétől az embert. A  
társulás ideális formája:  
&bdquo;az  
egyén egyesül a többiekkel, de  
éppolyan szabad marad, mint amilyen azelőtt  
volt.&rdquo; A polgári állapot jellemzői.

3.

Nietzsche: Imígyen  
szóla Zarathustra.  
Kulcsfogalmak,  
megállapítások: Az Übermensch  
és a tömeg, az  
értékalkotó ember és a  
mindennapiság közönyébe  
süllyedt ember viszonya.

Feladatonként

10 pont az alábbi bontásban:

A  
szerző felismerése:

3  
pont

Értelmezés:

7 pont

Összesen:

30  
pont

&bdquo;C&rdquo;  
rész

Értékelhető elemek:

(A lehetséges

válaszokat jelöli, nem

kötelező minden elem megléte. A \* jel  
értékelhető pontszámot jelent.)

1. A filozófusoknak, vagyis  
hozzáértő embereknek kell az államot  
kormányoznia.

\*\*\* A filozófusok

képesek az államot a jó

ideájának szemlélése

következtében a megfelelőre

formálni és megalkotni az állam

törvényeit. \*\*\*

A

filozófiára fogékony ember, megfelelő nevelés eredményeképpen képes megismerni az ideákat. \*\*\* Valódi tudásra tesz szert, igazságos, jó felfogású és emlékezőtehetségű. \*\*\* A filozófus jellem romlásához vezető tényezők: önhittség, gazdagság, túlzott elismertség, szofisták káros nevelő hatása. \*\*\*

Ellenvetés: a

filozófusok haszontalanok az állam számára. \*\*\*

Az

előítéletek gyökerei és felszámolása. \*\*\* Lehetséges utalások Platón és Arisztotelész államfelfogásának különbözőségére, \*\*\*\*\* a reneszánsz irodalomra, \*\* Raffaello Az athéni iskola c. festményére. \*\*\*

2. Kopernikusz: a

geocentrikus szemlélet felváltása a heliocentrikus szemlélettel, nem az álló Föld körül keringenek az égitestek (a Nap, a csillagok), hanem a Föld

kering a Nap körül. \*\*\*\* Kant

szemléletváltása a

metafizikában: a racionalizmus és az empirizmus

kritikája, a

régi elméletek szerint ismereteink

igazsága a megfigyelt tárgy

tulajdonságaiból

származott. \*\*\*\*

Kant szerint az a

priori (minden tapasztalattól független)

ismereteink a saját megismerő

képességünkről szólnak. \*\*\* Ismereteink

a tárgyakra vonatkoznak, ahogyan számunkra

adottak, a tapasztalatra (Ding für

uns, phenomenon). \*\*\*\*

A dolgok

önmagukban, az emberi tapasztalattól

függetlenül léteznek (Ding an sich,

noumenon), \*\*\*

rájuk nem vonatkozhat

emberi tudás. Kant reménye: a metafizika a

tudomány biztos útjára lép.

\*\* A

tudomány határai: a tiszta,

spekulatív ész nem szólhat a

tapasztalaton túli dolgokról: Isten, szabad

akarat, halhatatlan lélek. \*\*\*

A

kanti kritikai fordulat: a megfigyelőt állítja

középpontba, Kopernikusznál

éppen ellenkezőleg, az ember kikerül a

világegyetem centrumából. \*\*\* A

priori ismeret csak az emberi

megismerő képességből származhat, de ebből nem következik az alkalmazkodás iránya.

\*\* Lehetséges, hogy nem a külvilág és a tudat illeszkedik egymáshoz, hanem mindkettő valami harmadikhoz. Pl. a logikai szükségszerűséghez. \*\* Ha a tárgyak illeszkednek is megismerő képességünkhöz, nem biztos, hogy lehetséges a priori ismeret. \*\*

3. A metafizikai kérdés:

1. Minden egyes kérdés átfogja a metafizika problémájának egészét. \*\*

Filozófiatörténeti

utalások: Mi az, ami létezik? Mi a létező? Mi a dolgok valódi természete? – Pl. preszókratikusok, Platón, Arisztotelész. \*\*\*\*

2. A kérdező maga is jelen van a kérdésben, kérdéssé lesz téve. \*\*

Heidegger szerint a metafizikai kérdést az egészen belül és a kérdező jelenvalólet (Dasein) helyzetéből kiindulva kell feltenni. \*\*\*

Jelenvalóletünket a tudomány határozza meg. \*

A diszciplínák sokfélesége ellenére, minden tudományban magához a létezőhöz viszonyulunk, az adott dologban rejlő lényegihez kerülünk közel. \*\*\* Az ember, egy létező a többi létező között, betör a tudomány révén a létező egészébe. \*\*

A metafizika Leibniztól örökölt alapkérdése:

Miért van egyáltalán létező, nem pedig inkább Semmi?

\*\*\* A Semmire vonatkozó kérdés: nem parmenidészi értelemben fogja fel (a semmi nem létezik), nem a negációból származtatja. \*\*\*

A Semmi a létezéssel egyenrangú ösválóság, minden létező határolt és véges, előfeltételezi a Semmit. \*\*\*\*

Az emberben a múlandóság révén tudatosulhat, legtisztábban a konkrét tárgyhoz/létezőhöz nem

köthető szorongásban nyilvánul meg. \*\* Utalás Kierkegaard művére. \*\* A

Semmi

tudata adja az ember transzcendenciáját.

\*\* A Semmire

érzéketlen tudománnyal szemben, a

létezés egészének

előfeltételeit, a létezőn túlit kereső

metafizika tárgya a Semmi. \*\*\* Tudományfilozófiai

vonatkozások: a

metafizika kijelentései értelmetlenek,

állításai nem

verifikálhatóak. Pl.

Carnap. \*\*\*\*

Értékelési

szempontok és pontszámok:

.

filozófiatörténeti

tájékozottság,

problémafelismerés, a probléma

elhelyezése a filozófiai hagyományon

belül,

szövegértelmezési

készség

20 pont;

.

szövegalkotás, a

megfogalmazás

nyelvi szintje, adekvát fogalomhasználat, logikus

gondolatvezetés,

argumentációs készség, a

vizsgáló önálló

véleménye, kreativitása

20 pont

.

a kérdés

interdiszciplináris és

kultúrtörténeti

vonatkozásainak meglátása 10 pont;