

# Filizófia tételek

Szerző dezs

## Filizófia tételek

1.  
A filozofálás  
és a  
filozófia közötti  
különbség

A filozófia  
tanulmányozásakor nem tudunk  
rámutatni valami objektíve adott  
szakterületre.

A tárgyat  
kívülről, vagy felülről, egy  
&ldquo;metaszintről&rdquo;  
közelíthetjük meg. Az ilyen  
vizsgálódás a metafizológia.

Filozofálás:  
valamilyen gyakorlati kérdés  
megválaszolásánál valaki  
rendkívül bonyolult, a  
kérdéshez közvetlenül nem  
tartozó elméleti megfontolásokba  
bonyolódik.

A filozófia  
tárgyához hozzátartozik a  
kérdés,  
hogyan mi egyáltalán a filozófia. Egy  
elvont tárgyra gondolunk

Filozófiai  
kérdéseknek számítanak:  
végtelen-e a világ, létezik-e Isten,  
helyes dolog-e  
ölni, hazudni? Még elvontabb  
kérdések: honnan szerezzük  
ismereteinket?,  
azonos-e egy dolog önmagával?

A gyakorlati  
problémák  
megoldásánál nem  
érdekel bennünket az elvont elméleti,  
tudományos megfontolás. De tudjuk, hogy  
ezek tételei azoknak a megoldásoknak az alapjai,  
amelyek segítségével megoldjuk  
a problémákat. A filozófia  
tehát szükséges, csak akkor, amikor a  
problémát  
akarjuk megoldani, épp nem időszerű.

A filozófiai  
megfontolások és tételek

szubjektív, nincs objektív  
 kényszerítő erő az elfogadásukra.  
 Mindenkinek lehet személyes,  
 szubjektív  
 meggyőződése, ami ellen egy másik  
 személy felléphet. &ldquo;Az én  
 filozófiám az,  
 hogy&hellip;&rdquo;,  
 &ldquo;Az  
 enyém meg az, hogy&hellip;&rdquo;

A filozófia tehát:

-  
 elvont és elméleti,  
 ennyiben a  
 tudományhoz hasonló dolog  
 -  
 de: a tudománnyal  
 ellentétben  
 gyakorlatilag nemigen használható,  
 -  
 feltétlenül tartalmaz  
 valamiféle  
 meggyőződésszerű, szubjektív mozzanatot.

Vizsgálásakor a  
 következő kérdésekre kell  
 válaszolni:

-  
 mi a tudomány és a  
 tudományos  
 látásmód?  
 -  
 miféle meggyőződései  
 vannak az  
 embernek (ezek mennyire szubjektív,  
 vagy objektív)  
 -  
 hogyan/miként/hol lehet  
 elhelyezni  
 a filozófiát?

3. A mágikus, mitologikus  
 és tudományos világnép  
 sajátosságai

Az emberiség  
 történelmében először  
 létezett a mágikus  
 tudat: az ősi,  
 civilizáció előtti társadalom  
 termelési és társadalmi  
 viszonyait fejezte ki.

Az  
 emberréválás során  
 kialakult az ember  
 öntudata: az ember megkülönböztette  
 magát a természettől a munkafolyamatban  
 létrejövő szubjektum-objektum viszonyban. Ekkor  
 még nem az egyes ember volt a

szubjektum, hanem egy embercsoport, egy emberi közösség: kollektív tudatuk a mágiában objektiválódott ismeretanyagot tartalmaz.

mágia:  
gyakorlati cselekvések rendszere, amelynek célja, hogy az ember a maga számára kedvező irányban befolyásolja az őt körülvevő jelenségeket és dolgokat, azokat is, amelyeken meglévő, természetes lehetőségei segítségével nem tud úrrá lenni.

Az eljárások legfontosabb alapja a hiedelem. A valóságban meglévő dolgok, jelenségek utánzásával, rituálisan végzik.

Ha ezek a rituálék sikeresek, akkor hatalmat nyer az ember a dolgok és összefüggések fölött. E meggyőződés alapja a naiv alalógiás gondolkodás. (mágikus eljárások voltak pl. az esőcsináló, tavaszidéző táncok)

fekete mágia: ártó szándékkal végezték őket.

A mágia a világot másként tagolja, más elemekből építi fel, mint a mai gondolkodás. A mágikus kor embere még a világ egészét manipulálhatónak tartja.

immanencia: a világ befolyásolható, hozzáférhető  
transzcendencia: a világ befolyásolhatatlan, hozzáférhetetlen  
A mágikus gondolkodás még nem ismeri a kettő közötti különbséget.

Nem ismer különbséget továbbá a kauzális (oksági) és teleológiai (célszerűségi) folyamatok között.

A mágikus kor embere az állatvilágból már

kiemelkedett, de még nem kezdett hozzá a természet céltudatos átalakításához. E kor előkészítette az embert a továbbhaladásra.

A mágiában nagy jelentősége van a szavak jelentésének: szómágia. (Ha ismerem a dolog nevét, hatalmam van fölötte.)

A mágikus eljárások hozzásegítették az embert az interiorizáláshoz (bensővé-tételhez), s az emberi személyiség kifejlődéséhez.

A mágikus világképet a zsákmányoló életmódról az élelemtermelő életmódra való áttérés bomlasztotta föl.

Mitológia:  
Az ember számára világossá vált, hogy a valóság egészét nem képes manipulálni. A mágikus világképből jött létre a mitológia.

Egységben tartalmazza azt, amit ma tudománynak, művészetnek, vallásnak és filozófiának nevezünk.

mítoszok: a világ és az ember keletkezéséről szóló nagy elbeszélések, amelyek spontán jöttek létre az ősi közösség életében.

A mitológia a világot két részre osztja:  
immanens világ: kiismerhető és befolyásolható  
transzcendens világ: kiismerhetetlen, befolyásolhatatlan túlvilág

A mitológia is tartalmaz még mágikus elemeket!  
Van átjárás a két világ között: a transzcendens túlvilág alakzatai leszállhatnak az evilágba, s az immanens evilág alakzatai fölemelkedhetnek a túlvilágba. pl: Aphrodité és Zeus a földön szerelmi kalandokba

keverednek,  
Héraklés az istenek közé jut.

A civilizált  
életmódra való  
áttérés során  
kialakult a

tudományos  
világkép:  
A tudományra  
épül, tudjuk, hogy nincsenek  
csodák. Kiküszöböl minden  
mágikusát. Céljainktól és  
szándékainktól független  
törvényszerűségek  
irányítanak.  
A világot  
demitologizálja.  
A világban csak olyasmi  
történhet meg, ami  
természettörvényekkel  
magyarázható.

Nem állítja azt, hogy  
túlvilág nem létezik,  
csak azt, hogy az evilág jelenségeiből nem  
következtethetünk rá. Ha  
létezik is,  
akkor radikálisan különbözik az  
evilágtól. A túlvilág  
már a hit birodalma.

Minden tudományosság  
mintája és mércéje a  
matematika lett, mert

-  
közvetlenül adott,  
konkrét  
viszonyoktól elvonatkoztat,

-  
exakt (7+5 az mindig, minden  
körülmények között=12)

-  
dezanropomorf: elszakad az emberi  
szemlélettől

Minden tudományt a matematika  
módszertanához  
hasonlóvá igyekeztek tenni:  
Platon: "geometria  
nélkül belépni tilos"  
(iskolájának ez volt a jelszava)  
Galilei: a természet  
nyelvét ismerni kell,  
hogy azt megértsük. A természet nyelve  
pedig a matematika.

A tudás attól kezdve  
tudomány, hogy exaktság  
és rendszeresség jellemzi.  
A tudós  
egyénsége nem játszhat szerepet a

tudományos  
vizsgálódásoknál.

A tudomány tehát

-  
a világot és annak  
minden  
objektumát (az emberi személyiséget  
is) varázslattalanított,  
demitologizált és  
dezanropomorfizált módon

-  
exakt és

-  
rendszeres módszerrel fogja fel.

4. A tapasztalat, a mindennapi gyakorlat  
és az elméleti tudás

A tudás legegyszerűbb szintje a mindennapi-gyakorlati  
tudás.

Az ember mindennapi tevékenységére,  
gyakorlatára, életére  
épül.

Általánosítja és szervezi  
azt.

A mindennapi  
tevékenység  
olyan tevékenységek  
összessége, amelyeket rendszeresen, az  
életbenmaradásunkhoz végzünk.

Tudatos  
tevékenységek, amelyek az egyedek  
fenntartására,  
újratermeléséhez  
szükségesek.  
Lehetnek aktívak  
(úszás, munka) és  
passzívok (alvás).

extázis: ha  
kilépünk mindennapi  
körforgásunkból,  
s kívülről szemléljük azokat.

A mindennapi gondolkodás célja az, hogy a mindennapi  
életünket,  
tevékenységünket megszervezze.

-  
gyakorlatias jellegű, a benne  
felhalmozott tudás gyakorlati tudás,

-  
eszközjellegű

-  
ritkán hatol a dolgok  
mélyebb  
lényegébe, inkább felszínes

-  
a gyakorlati  
tevékenység közvetlen  
megszervezésére irányul

-

elfogadja a szakemberek  
véleményét  
(hit a hozzáértők felé)

-

fennáll az  
örökös gyanakvás és  
kételkedés

-

történeti  
koronként és  
területenként is változó

-

alapvető eleme a bizalom

-

gyermekkorunktól, a  
családban kezdjük  
elsajátítani.

Minden  
tevékenységünk alkalmas arra, hogy  
általa új ismereteket szerezzünk. Ezek  
egymásra épülnek. A mindennapi  
gondolkodásban megférnek egymás  
mellett a babonák és a tudományos  
ismeretek.  
(pl.: asztrológia)

A mindennapiság  
szintjén az előítéleteink  
és  
téves  
beállítódásaink  
torzítják a tapasztalatainkat,  
előfeltevések, majd  
előítéletek alakulhatnak ki bennünk.  
Nem alkalmas arra, hogy adekvát  
általánosításokhoz  
jussunk!!!

Tudományos ismeretek,  
elméleti tudás:

-

közvetlen célja a  
megismerés

-

speciális oktatási  
intézményekben  
tesszük magunkévá

-

csekély a  
szubjektivitás szerepe

-

objektívan igazoljuk őket

-

hipotézisből  
(előfeltevésekből)  
alakulnak ki

-

tudatos  
dezantrópomofizáció

A tudományos és a  
gyakorlati tudás kiegészíti  
egymást.

A tudományos kutatás  
két eljárása a  
megfigyelés és a kísérlet:

A ) megfigyelés = induktív  
módszer: egyes  
megfigyelésekből általánosít

a mindennapi  
megismerés területéről indult,  
tény: ha valóságos  
eseményt észlelünk  
látszat: a megfigyelt jelenségnek csak  
egyes részletei valóságosak,  
mások csak  
elképzelték (fiktívek)  
Hogy a megfigyelések  
megbízhatóak legyenek,  
nagy számú megfigyelést kell  
végezni, más-más kutatók  
közreműködésével, s  
érzékszerveink  
hiányosságait is ki kell  
küszöbölni. (bevezették a  
teleszkóp, röntgen,  
ultrahang, stb&hellip; használatát, mint  
érzékszerveink  
&ldquo; meghosszabbítását)

B.) kísérlet = deduktív  
módszer:  
általánosságból az egyesre  
következtet.

Az újkori  
tudományosság  
módszere. Galileo, Newton

-  
aktívabban  
közelítünk a tényhez,  
mint megfigyelésnél

-  
axiómákra  
(előfeltevésekre) és  
teorémákra  
(axiómákból levezetett  
tényekre) épül

-  
célja a dolgok  
mélyébe való  
hatolás, az okokat keresi, s főként azok  
egymáshoz való viszonyait kutatja

-  
a zavaró látszatokat  
kizárjuk

-  
a vizsgált jelenség a  
maga elvont  
valóságában jelenik meg

-  
a kísérleti  
körülmények  
mesterségesek



Newton megalkotta az  
alapszabályokat:

-

nem szabad sem több, sem kevesebb  
okot hozzáadni a természet dolgaihoz, mint  
amennyi a megismerésükhöz  
szükséges.

-

ugyanahhoz a természeti  
hatáshoz  
ugyanazt az okot kell  
hozzárendelni.

Fenomenológiai elmélet: a közvetlenül  
észlelhető jelenségek  
törvényszerűségeit rendszerezik,  
a mélyebb összefüggéseket,  
okokat nem válaszolják meg.

Hipotetikus-deduktív rendszer: logikailag  
rekonstruálják, tisztázzák  
azokat a feltevéseket,  
amelyeken egy állítás alapul.

6.

Tudomány és filozófia &ndash;  
összefüggések és  
eltérések

Tudomány:

Csak az érzékelhető,  
tapasztalati  
világ  
leírására  
és értelmezésére  
vállalkozik.

- a tények  
interszjektívák, azaz  
szubjektívásunktól függetlenek.  
- axiómákon alapszik

-

előfeltevéseik vannak

-

a világot dezantropomorf  
módon  
írja le

-

abszolút értelemben  
egy soha végig  
nem vihető folyamat

Két csoportra  
osztható:

formális: pl.:

matematika, logika  
Tárgyuk nem a tapasztalati  
valóságnak valamely  
területe. Tételei a valóságos  
létezők fajtáitól  
függetlenül érvényesek. Pl.:

$5+2=7$ , mindegy hogy kődarabra, vagy emberre vonatkozik-e.

Kedvelt módszerük a dedukció: általánosból az egyesre következtet.

empirikus: fizika,

kémia, biológia, pszichológia,

szociológia

Tapasztalati tudományok. Előbb

fenomenológiai,

később hipotetikus-deduktív rendszerré

alakult. Megfigyeléssel kezdődött, majd

az általános

törvényszerűségeket fogalmazta meg.

Kedvelt módszere az

indukció: egyesből az

általánosságra következtet. A

törvényszerűségeket verifikálni

kell:

minden állításunkat, amely a

valóságra vonatkozik érzéki

tapasztalattal kell

összevetni, így kell meggyőződni az

igazságáról, vagy

hamisságáról.

természettudományok

társadalomtudományok: bonyolultabb, rendszerek, alrendszerek

jellemzik

Minden tudományterület

hasonló eszközökkel

hozzáférhetők, azonos módszerek

alkalmazhatók.

A megfigyelési tételek a

megfigyelések, tények és előzetes

ismeretek

rendszerébe, már meglévő fogalmi

hálóba ágyazódnak. = holizmus

(egészből

kiinduló szemléletmód)

Nem tudhatjuk, hogy a ma

érvényes tételek

holnap is azok lesznek-e. A teljes indukció (minden eset

megvizsgálása)

gyakorlatilag lehetetlen.

falszifikáció:

addig, míg nem tudunk egy tudományos

tétel, törvényszerűség

cáfolhatóságáról,

addig azt elfogadjuk.

A tudományos kutatás paradigmákhoz,

előzőleg létrejött mintákhoz igazodik.

Ezeket általánosan

érvényesnek ismerjük

el.

A paradigmákat mindig megelőzi a

pre-paradigmatikus

szakasz.

Minden jelenséget

paradigmákhoz igazodva,

azokból kiindulva kívánnak

megmagyarázni.  
Anomália: olyan  
tény, amely a paradigmának ellent mond.

Filozófia:

Maga ugyan nem tudomány, de a tudomány önreflexiója, a tudományos gondolkodásmód önkritikája. Figyelembe véve a tudományok eredményét, nem hitszerű, hanem racionális módszerekkel nyújt támpontokat az embernek az orientációjához. Az orientációt különböző filozófiák másképpen adják meg: elméleti-, gyakorlati-, kultúrfilozófia.

-  
elvont és elméleti,  
ennyiben a tudományhoz hasonló dolog

-  
de: a tudománnyal ellentétben gyakorlatilag nemigen használható, feltétlenül tartalmaz valamiféle meggyőződésszerű, szubjektív mozzanatot

-  
leírást ad a világról általánosságban, anélkül, hogy törvényszerűségeket állapítanának meg róla, de

-  
nem elégszik meg a meseszerű elbeszélésekkel.

A filozófia nem lehet tudomány, mert nem állapít meg általános törvényszerűségeket a világról, nem a világ objektumaira vonatkozik, nincs objektív tárgya. Lényege egyetlen kérdésben összefoglalható: Kant: &ldquo;Mi az ember?&rdquo;

A filozófiának csak pre-paradigmatikus állapotai vannak (ezért sem lehet tudomány).

7. A tudomány mint rendszer &ndash; filozófiai

## rendszerek

A tudományokban lefektetett axiómák minden ember közös meggyőződéseit fejezik ki, tehát interszubjektívak.

Az axiómákat nem lehet semmi másra visszavezetni, de igaznak látszanak.

A tudomány a világot dezanropomorf módon vizsgálja.

A tudomány jellemzője, hogy folytonosan előrehaladó, soha végig nem vihető folyamat.

A tudományos megismerés problémái másként jelentkeznek a megismerés különböző területein.

A tudomány két nagy csoportra osztható:

formális: pl.: matematika, logika  
Tárgyuk nem a tapasztalati valóságnak valamely területe. Tételei a valóságos létezők fajtáitól függetlenül érvényesek. Pl.:  $5+2=7$ , mindegy hogy kődarabra, vagy emberre vonatkozik-e.  
Kedvelt módszerük a dedukció: általánosból az egyesre következtet.

empirikus: fizika, kémia, biológia, pszichológia, szociológia  
Tapasztalati tudományok. Előbb fenomenológiai, később hipotetikus-deduktív rendszerré alakult. Megfigyeléssel kezdődött, majd az általános törvényszerűségeket fogalmazta meg.  
Kedvelt módszere az indukció: egyesből az általánosságra következtet. A törvényszerűségeket verifikálni kell:  
minden állításunkat, amely a valóságra vonatkozik érzéki tapasztalattal kell összevetni, így kell meggyőződni az igazságáról, vagy hamisságáról. Verifikálni csak olyan dolgokat lehet, amelyek igazságáról, vagy hamisságáról tapasztalati úton meggyőződhetünk.  
természettudományok  
társadalomtudományok: a társadalmi jelenségeket vizsgálja,

többé-kevésbé tudatosan  
cselekvő  
emberi szubjektumokkal van dolgunk. bonyolultabb, rendszerek,  
alrendszerek  
jellemzik

A tudományos  
megismerés két szintje:

-  
fenomenológiai rendszer (jelenségek  
vizsgálata, a &ldquo;miért&rdquo;-ekre  
nem ad választ)

-  
hipotetikus-deduktív rendszer: logikailag  
rekonstruálják, tisztázzák  
azokat a feltevéseket,  
amelyeken egy állítás alapul.

Egységes tudomány  
eszméje: minden  
tudományterület hasonló  
eszközökkel hozzáférhető,  
azonos  
módszerek alkalmazhatók rájuk.

A megfigyelési tételek a  
megfigyelések, tények, előzetes ismeretek  
rendszerébe, már meglévő fogalmi  
hálóba ágyazódnak. = holizmus  
(egészből  
kiinduló szemléletmód)

historikus szemlélet: a tudomány fejlődése  
nem folyamatos és töretlen, hanem  
meghatározott,  
történetileg alakuló  
feltételekhez van kötve. Egy társadalmi  
csoport  
tevékenysége.

Nem tudhatjuk, hogy a ma  
érvényes tételek  
holnap is azok lesznek-e. A teljes indukció (minden eset  
megvizsgálása)  
gyakorlatilag lehetetlen.

falszifikáció:  
addig, míg nem tudunk egy tudományos  
tétel, törvényszerűség  
cáfolhatóságáról,  
addig azt elfogadjuk.

A tudományos kutatás paradigmákhoz,  
előzőleg létrejött mintákhoz igazodik.  
Ezeket általánosan  
érvényesnek ismerjük  
el.

A paradigmákat mindig megelőzi a  
pre-paradigmatikus  
szakasz.  
Minden jelenséget  
paradigmákhoz igazodva,  
azokból kiindulva kívánnak  
megmagyarázni.

Anomália: olyan tény, amely a paradigmának ellent mond.

relativizmus (anarchizmus):  
Ha a különböző paradigmák által meghatározott rendszereket egyáltalán nem lehetne összemérni, akkor nem lehetne elérni, hogy az emberek higgyenek a tudományban. Az emberek azért hisznek benne, mert tudják, hogy a tudományos eredmények mindennapos használata már maga egy naponta megismétlődő, közvetett és relatív, eredményében abszolút kontrollt és hitelesítést jelent.

realizmus:  
Kopernikus, Galilei  
A tudomány a világ lényegi leírását adja

instrumentalizmus:  
Osiander, Bellarmino  
A világ pontosan és megfellebezhetetlenül olyan, amilyennek látszik, nincs a jelenségek mögötti, különböző lényeg.

Filozófia, filozófiai rendszerek:  
Maga ugyan nem tudomány, de a tudomány önreflexiója, a tudományos gondolkodásmód önkritikája.  
Figyelembe véve a tudományok eredményét, nem hitszerű, hanem racionális módszerekkel nyújt támpontokat az embernek az orientációjához.  
Az orientációt különböző filozófiák másképpen adják meg: elméleti-, gyakorlati-, kultúrfilozófia.

-  
elvont és elméleti, ennyiben a tudományhoz hasonló dolog

-  
de: a tudománnyal ellentétben gyakorlatilag nemigen használható, feltétlenül tartalmaz valamiféle meggyőződésszerű, szubjektív mozzanatot

-  
leírást ad a világról általánosságban,

anélkül, hogy  
törvényszerűségeket  
állapítanának meg róla, de

-

nem elégszik meg a meseszerű  
elbeszélésekkel.

A filozófia nem lehet  
tudomány, mert  
nem  
állapít meg általános  
törvényszerűségeket  
a világról, nem a világ objektumaira  
vonatkozik, nincs objektív tárgya.  
Lényege egyetlen  
kérdésben összefoglalható:  
Kant: &ldquo;Mi az ember?&rdquo;

A filozófiának csak  
pre-paradigmatikus  
állapotai vannak (ezért sem lehet  
tudomány).

8. A filozófia mint  
elmélet &ndash; elméleti filozófia

A szubjektumnak tekintett ember  
számára ad  
tájékozódási pontokat az  
objektumok világában.  
Nélkülözhetetlen  
kérdése, hogy  
mit mondanak a tudományok a világról.

-

tisztázni kell az ember  
helyét a  
világban,

-

meg kell határozni, hogy mi is  
a  
világ,

-

mi az, ami létezik?

Az elméleti  
filozófiának három része  
van:

ONTOLÓGIA

-

LÉTÉLMÉLET

-

a létezőkkel, a  
létezők  
természetével foglalkozik.

-

Saját  
létezéséről mindenkinek  
közvetlen öntudata van. &ldquo;Gondolkodom,  
tehát vagyok&rdquo; &ndash; Descartes

-

Van szubjektum és vannak

objektumok, az objektumok a szubjektumoktól függetlenek. (materializmus, idealizmus)

-

Foglalkozik a léttel és létezővel

-

tárgykonstitúció: a tárgyakat nem mi teremtik, de mi alakítjuk

-

metafizika: csak a ténylegesen létezőkről van értelme beszélnünk.

## EPISZTEMOLÓGIA &ndash; ISMERETELMÉLET

-

A megismerő szubjektum az ember, a megismerés az emberi pszichikumban és a tudatban jelenik meg.

-

episztemológia = ismeret, tudás

-

gnoszeológia = ismeretelmélet, tudáselmélet

-

megismerés szakaszai: érzéki és absztrakt

-

érzet-észlelés-észlelet-képzelet

-

érzetminőségek

-

szintézis, analízis

-

empirizmus, szenzualizmus

-

racionalizmus

## FILOZÓFIAI LOGIKA

-

a bizonyítás elmélete

-

Axiómái:

-

Minden dolog azonos önmagával (azonosság elve)

-

egyik dolog sem azonos egy másik dologgal (nem-azonosság elve)

-

valamely dologról vagy állítok

valamit, vagy nem (kizárt harmadik elve)

-

fogalom

-



kategóriák

-  
determinizmus

-  
ítélet

-  
igazság  
problémája

-  
következtetések

9.

Lételmélet - ontológia

ONTOLÓGIA:

a létezőkkel,

a létezők természetével

foglalkozó filozófiai diszciplína

Alaptétele, axiómája:

a.) "Gondolkodom,

tehát vagyok." - Descartes:

Saját

létezéséről bizonyosságom van.

Saját

létezéséről

mindenkinek közvetlen öntudata,

bizonyossága van, s ebben az öntudatban

egyszerre van adva, hogy mi fölfogunk valamit és

hogy valamit fölfogunk. Adva

van a szubjektum és az objektum

létezése. Kérdés: az

objektumok valóban

léteznek, ott vannak, vagy csak mi

észleljük

úgy, mint ha ott lennének.

Berkeley: "Létezni

annyi, mint érzékelve lenni." =

szolipszizmus (módszertani jellegű)

Lehet, hogy mint

érzékelő, csak magam létezem?!

b.) van szubjektum

és vannak objektumok: ezeknek az

értelmezése többféle

módon lehetséges:

-

a szubjektumok

számára létező

világból semmi sem hiányzik, amit

bármely ember létezőnek gondol.

-

az objektumok

általánosságban

függetlenek minden szubjektumtól. A

külvilág, az anyagi valóság

reálisan

létezik = realizmus

-

materializmus: a valóságban

kizárólag anyagi dolgok és

viszonylataik léteznek

-

idealizmus: a valóságban nem

csak anyagi, hanem valamilyen értelemben nem-anyagi,

érzékszerveinkkel nem, hanem

kizárólag értelmi

megismerés útján  
fölfogható  
létezők is vannak.  
(objektív és  
szubjektív idealizmus létezik)

Az ontológia a fizikai  
világgal, a lét  
és  
létezővel is  
foglalkozik: az ember a fizikai világon csak akkor  
jön  
számításba, ha neki is van fizikai  
teste.

-  
a  
különbségeket mi, emberek  
emeljük ki az objektív tulajdonságok  
közül. (cetek-bálnák)

-  
a dolgok rendszerezése  
függ a mi  
szubjektív  
látásmódunktól is.  
(tehén-bika-ökör, kicsi-nagy,  
hím-nőstény&hellip;)

-  
gyakorlati  
tevékenységünk és  
világ-érzékelésünk  
között összefüggés van:  
ugyanaz  
az erdő más egy  
favágónak, mint egy ott  
sétáló  
szerelmespárnak&hellip;

-  
A világot nem  
mi alkotjuk, de hogy hogyan jelenik meg a  
számunkra, az a mi mindenkori  
tevékenységünk eredménye. A  
tárgyakat nem mi  
teremtjük, de mi  
alakítjuk = tárgykonstitúció

-  
A lét  
fogalmán mindig  
valami elvontat, valami nem-konkrétat, nem az ember  
számára megjelenőt értünk.  
Az elvont lét , amelyről nem tudjuk, hogy hol, mikor  
és milyen formában  
létezik, a semmivel azonos. &ldquo;Az elvont  
lét esetében a dolog  
önmagában van, csak  
annyit tudhatunk róla, hogy van, de azt nem, hogy  
tőlünk függetlenül milyen&rdquo;;  
(Kant).

-  
A létező  
konkrétan és  
közvetlenül megjelenik az ember  
számára. Ezek fizikai, természeti,  
anyagi  
létezők.

Metafizika:

szubsztancia: az a lét, amelynek minden konkrét létező a megnyilvánulási, konkrét megjelenési formája = lényeg

A szubsztancia önmagának az oka, másra vissza nem vezethető létező.

Némely szubsztancia szükségszerű: pl.: térben és időben való létezés, mások esetlegesek, "móduszok"; milyen formában jelenik meg valami.

-

monizmus: olyan szubsztancia, amelynek az anyagi és a szellemi dolgok is a megnyilvánulásai.

-

dualizmus: az anyagi és a szellemi dolgok két külön szubsztanciához tartoznak.

A létezés nem tulajdonság. Bármely dolog tulajdonságai pontosan ugyanazok akkor is, ha a valóságban, és akkor is, ha csak a mi fejünkben léteznek.

METAFIZIKA: amikor "létezőkről" beszélünk, nincs értelme más létezőkről beszélni, mint amik ténylegesen adva vannak. Ezek fizikai létezők, illetőleg ilyenekhez kapcsolódnak, s létezésükről épp a fizika tudósít minket. (A szubsztancia nem más, mint elvonatkoztatás azokból a közös tulajdonságokból, amelyekkel a dolgok rendelkeznek.)

A pszichofizika kérdése, hogy milyen viszony van a test és a lélek (külső és belső) között.

dualista nézet: a pszichikum, a lélek, a tudat a testtől függetlenül is létezik.

monista

álláspont: a pszichikum nem rendelkezik térbeli, testi tulajdonságokkal.

10.

Ismeretelmélet - episztemológia

A megismerő szubjektum az ember, a megismerés az emberi pszichikumban, valamint a tudatban jelenik meg.  
pszichikum:  
nem-tudatos folyamatokat is átfogja

tudat: ténylegesen  
tudatosított eszmei folyamatok

A megismerési  
képesség alapja az ingerlékenység,  
mely bármely élő anyag tulajdonsága.  
Érzékenység: az  
idegrendszerrel rendelkező  
élőlényeknél így  
hívjuk az ingerlékenységet.

Az emberi tudat  
kifejlődésének két előfeltete a  
megismerési képesség és a  
kommunikáció.  
(Előzménye az állati  
kommunikáció.)

Az állati  
kommunikáció többnyire  
örökletes, automatikus aktusoknak tekinthető. Az  
eszközei nem jeleknek, hanem jelzéseknek,  
szignáloknak tekinthetők.

A jel  
arra  
szolgál, hogy a külső világra, vagy a belső  
élményekre vonatkozó  
gondolati-érzelmi tartalmakat az egyik fél a másiknak  
átadja.  
A jel használati  
módja a jelentés.

Az emberré  
válásnál létrejön  
a nyelv;  
a funkciókat egymással meg kell osztani, az  
intellektus és a kommunikáció  
egymásra talál.

-

A tanulás és a tudat  
között  
logikai kapcsolat is van. A tudat  
a tudatos lelki jelenségek összessége,  
a tudatos  
pedig valaminek a tudása.

-

A tudat fontos eleme a  
nyelvhez-kötöttség.

-

A nyelvi rendszerek az alapvető  
társadalmi  
tevékenységformák, tapasztalatok  
és ismeretek objektivációi.

-

A beszéd sokféle  
tevékenységtípust  
foglal magába, s maga is a valóság  
alkotóeleme. Elsajátítása  
viselkedésminták,  
tapasztalatok, ismeretek  
elsajátítását jelenti.

-

A tárgykonstitúció is  
nyelvi  
közegben megy végbe.

-

A nyelv a gondolkodás  
közege is.

-

Egy szó  
jelentésének ismerete  
együtt jár a szónak más  
szavakkal történő  
összekapcsolhatóságával is.

Produktivitás:  
véges számú nyelvi elem és  
véges számú szabály  
birtokában végtelen számú  
jelentéshordozó  
struktúrát, mondatot lehet alkotni. Csak az  
gondolható, ami  
nyelviileg is kifejezhető és fordítva&hellip;

Praxis: az ember  
tárgyasító  
tevékenysége, amelyben az objektum és  
a szubjektum fejeződnek  
ki.

E kettő  
különbözik egymástól  
episztemológiai vagy gnoszológiai  
szempontból.

Episztemológia =  
ismeret, tudás  
Gnoszológia  
= ismeretelmélet,  
tudáselmélet

A megismerésnek  
két szakasza van:  
érzéki és absztrakt szakasz.

Érzéki  
megismerés:  
a megismerés első, kezdeti szakasza. Az  
érzéki képmást a  
tükrözött tárgy  
fizikai jelenléte váltja ki. Formái az  
érzet, az észlelet és a  
képzet.

érzet: egy-egy érzékszerv  
működése során jön  
létre, a valóság egy  
tulajdonságának egy  
érzékszerv által való  
tükrözése.  
Vannak olyan érzetek, amelyek  
érzékszerveinkkel nem foghatóak fel,  
ezek  
nem a külvilág valamely  
tulajdonságára utalnak, nem utalnak  
objektív valóságra.  
Megismerésünk  
közvetlen tárgyai maguk az érzetek.

Vannak érzéki csalódások. A tárgyak észlelését tanuljuk.

észlelés: a megismerés érzéki szakaszának központi mozzanata.

észlelet: az észlelés alapvető tükrözési formája. Inger-komplexumok hatására, az érzékszervek összeműködésének eredményeként jön létre, olyan képmás, amelynek már megismerő funkciója van. Meghatározzák a korábbi észlelési tapasztalatok. Belső állapotainkkal kapcsolatban nem beszélhetünk észleletekről. Kifejezetten külső tárgyakra és szituációkra irányul. Az észleleti képmások létrejöttéhez elengedhetetlen a tárgy fizikai jelenléte.

képzelet: az érzéki megismerés olyan foka, amely a tárgy közvetlen jelenléte és hatása nélkül megy végbe. A képzet kategóriájába tartozik. Úgy tűnik, mintha látnám, de nincs jelen.

hallucináció: a szubjektum nem tudja megkülönböztetni a vélt észlelést a tárgy valóságos észlelésétől.

Érzetminőségek: (Locke)  
objektívak: a valóság valamely tulajdonságának hű lenyomatai (pl.: forma, nagyság)  
szubjektívak: nem felelnek meg a valóság tulajdonságának. (szín, szag, hőérzet)  
Nem lehet kizárólag egyik, vagy másik csoportba sorolni a tulajdonságokat!!!  
Minden pszichikus képmás az objektív és a szubjektív egysége.  
- tartalmi szempont = objektív,  
- formai szempont = szubjektív

absztrakt-fogalmi gondolkodás: valóságtól való elszakadás

A tárgyak gondolati

tagolása az analízis.

A zavaró

körülményeket, tulajdonságokat

elhagyja.

A szintézis

az analízistől elválaszthatatlan.

Kölcsönös

vonatkoztatásba hozza azokat a tulajdonságokat

és összefüggéseket, amelyeket

az analízis kiemelt és amelyeket az

absztrakció folyamán

rögzítettünk: ezáltal

jön létre a tárgy egysége, a

már nem érzéki-konkrét,

hanem gondolati-konkrét

képe.

Az analízis és az

absztrakció során

általánosítást is

végzünk: a

gondolkodás a valóság

általánosított

visszatükrözése. (A hal vízben

él. &ndash; nem

egy hal, hanem az összes-erre gondolunk.)

A gondolati

általánosításnak

több szintje van:

-

elemi-tapasztalati: érzéki tapasztalat

szintjén végzett

összehasonlítások eredménye.

Kiemeljük az összehasonlított dolgok

közös tulajdonságait, elvetjük a

különbözőeket.

-

elméleti: előfeltételezi a tapasztalati

általánosítást,

következetes analízis

és absztrakció révén

kísérel meg dezantropomorf képet adni

a világról.

A megismerési folyamat

tehát az

érzékelés-észlelés

és az

absztrakt-fogalmi gondolkodás egysége. Az

észlelés egyfelől előfeltétele a

megismerésnek, másfelől a

megismerésnek az eredményei is csak nyelvi

formába

öntött gondolatként válnak

ismertté.

empirizmus: az érzéki

tapasztalatok a

megismerés egyetlen eszközei. Minden

ismeretünk a tapasztalatból fakad.

szenzualizmus: Minden ismeretünk az

érzetekből

származik.

E kettő szerint: &ldquo;Semmi sincs az

értelemben, ami nem volt előbb az  
érzetekben, kivéve magát, az  
értelmet.&rdquo;

racionalizmus: Az emberi értelem  
már az  
érzékelés előtt is rendelkezik  
bizonyos képzetekkel.

Minden megismerés a  
tapasztalattal kezdődik, de nem azzal végződik: a  
megismerésnek van egy a tapasztalatot meghaladó,  
de belőle kiinduló racionális  
foka, amelyben az ismeretek a gondolkodás nyelvileg  
rögzítetten ölt testet.

2. és 11. A filozófia  
mint helyes észhasználat &ndash; logika  
és logikák

A logika a bizonyítás  
elmélete.

A logikát nem érdekli  
sem az egyedi  
következtetés, sem a hétköznapi  
nyelvi kifejezés, sem a tartalom, hanem csak a  
következtetések  
érvényességét  
megalapozó általános  
szabályok.  
A következtetések  
kifejezésére ezért  
szimbolumokat használunk.

A logika kiinduló  
axiómája:

-  
minden dolog azonos  
önmagával.  
(azonosság elve)

-  
Egyik dolog sem azonos másik  
dologgal. (nem-azonosság elve)

-  
Valamely dolgról vagy  
állíthatok  
valamit, vagy nem. (kizárt harmadik elve)

A gondolkodás  
alapformái a

-  
fogalom: egy fogalom nem kötődik egy  
meghatározott szóhoz, kifejezéshez,  
nyelvhez sem, hanem egy meghatározott  
típusú grammatikai kifejezésben  
realizálódik.

-  
ítélet

-  
következtetés

Fogalom  
meghatározása: legközelebbi nem



és a megkülönböztető jegy használata.

Kategóriák

alakulnak ki. A legfontosabb kategóriák: szubsztancia, minőség, mennyiség, viszony, tér, idő.

Egy

önállóan tekinett dolog

tulajdonságokkal

rendelkezik:

minőségi:

meghatározott kölcsönhatási

módok és szerveződés jellemzi

mennyiségi: olyan

tulajdonságok, amelyek változása egy

adott határig az alapvető minőséget nem

érinti, az alapvető önazonosságot nem

változtatja meg. Ennek határai vannak.

Pl: víz bizonyos fok alatt jéggé

válzik. A határok a dolog

mértékei.

A mértékek

meghaladása fejlődést, bonyolultabbá

válást jelenthet.

A dolgok közötti

viszonyrendszerek közül

legfontosabb az okság. Oksági

viszony: olyan

jelenségek között jön

létre, ahol az egyik jelenség a

másikba megy át úgy, hogy egyik

kiváltja a

másikat.

Determináltság:

minden rendszer sokféle

összefüggésben van saját belső

mozzanataival és külső

környezetével.

Determinizmus:

minden esemény meghatározható valamely

természettörvény egyes

eseteként.

Ha mindennek van oka, akkor minden

szükségszerű is = predeterminizmus.

Ha ismerénk a világ

jelenlegi állapotának

összetevőit, akkor a múltat és a

jövőt ki tudnánk számítani.

Kant: Az okság az emberi tudat

szükségszerű és

priori

kategóriája, rendező elve. Az ember csak

oksági összefüggésekben

tudja látni a világot.

Ítélet:

teljes gondolatot ad. Az

ítélet a mondat logikai formája.

Két

fogalom logikai kapcsolata

segítségével való összekapcsolás. Maga az ítélet szimmetrikus, de az alkotóelemei asszimmetrikus jellegűek. Az ítélet alanyból (szubjektum) és állítmányból (predikátum) áll. A szubjektum kiemeli azt a dolgot, amelyet a predikátum segítségével jellemezünk. A predikátum állítja, hogy a leírt tulajdonság a dologban megvan. A mondatot kimondhatjuk kijelentő vagy kérdő formában, van bennük valamilyen közös tartalom, egy ítélet, melyet ezért a két mondat propozicionális tartalmának nevezünk.

Igazság problémája: két kérdés:

-

mit értünk igazságon?

-

milyen alapon mondjuk, hogy állításaink igazak?

Megválaszolásukra több elmélet alakult ki:

Korrespondencia-elmélet: Az igazság a tudat egybeesése a tárgyával, a tudat és a dolog megfelelése. Az igazság az objektív valóság hű visszatükrözése.

Nem pszichikus tükrözés, hanem megismerés eredménye, az ismeret jellemzője. Igaz a kijelentések predikátuma (állítmánya), de nem tőlünk függ, hogy állításunk igaz-e, vagy sem. Állítani valamit annyi, mint az igazsága mellett elkötelezettnek lenni. Az igazság és az igazság tudása nem esik egybe e elmélet szerint.

Az abszolút igazság: a valóság teljesen hű visszatükrözése, már végleg megbízható kijelentések  
Relatív igazság: még csak valószínű kijelentések

Mire hivatkozva  
minősítünk egy  
állítást  
igaznak?  
Választ a kritériumok  
adnak:

-  
relativizmus: Mindennek  
mértéke az  
ember. Ami igaz, vagy helyes egy bizonyos  
szituációban, nem biztos hogy az egy  
másikban is.

-  
agnoszticizmus:

-  
szkepticizmus: A megismerés  
lehetőségeit elvileg korlátozottnak tartja. A  
tárgyak léteznek, de nem  
tudhatunk mivoltukról semmit  
A tárgyak  
materiálisan nem léteznek, csak mi fogjuk fel  
így őket.  
A tárgyak  
létezéséről  
vagy nem létezéséről nem tudhatunk  
biztosat.

A koherencia-elmélet  
szerint egy  
igazság akkor igaz, ha nem mond ellent más,  
már elfogadott  
állításoknak. Az  
igazság így a logika  
érvényességére  
korlátozódik.

A pragmatizmus  
szerint az igazság  
kritériuma a gyakorlatban való  
hasznosság: egy állítás  
igaz, ha egy adott  
cselekedet szempontjából hasznosnak bizonyul.  
Érv: meggyőződéseink  
és véleményeink függnnek a  
gyakorlati tevékenységünktől. Itt  
tehát a hitre és véleményre  
vonatkozik a  
terminus.

Következtetés:  
Ahhoz, hogy ítéletet  
tudjunk alkotni,  
következtetni szükséges.  
A már meglévő  
ismeretekből kiindulva tisztán  
logikai úton új ismeretekre teszünk  
szert.  
A következtetés  
előzményei a premisszák.  
A záróítélet a konklúzió.  
dedukció: ha a  
premisszák igazak, akkor a logikai szabályok  
folytán a konklúzió is igaz.  
Szerepe a tudás igazolása.  
indukció: nem

deduktív, szerepe inkább az új ismeretek szerzése.

A következtetések csak akkor helyesek, ha pontosan hajtjuk végre őket.

12.

Társadalomfilozófia  
Az ember mint társadalmi szubjektum, filozófiai antropológia

A társadalomfilozófia a gyakorlati filozófia része.

Az ember társadalomban, emberi közösségben él, amely együttélés sajátos problémákat vet fel számára. A problémák a cselekvéseinkre és a cselekvéseink helyességére vonatkoznak általában.

Általános kérdés: Mi az ember?  
A filozófiai antropológia a kérdést általánosságban válaszolja meg. (anthropos=ember)

Az antropológia empirikus tudomány, mert az embert mint természeti lényt írja le, másrészt filozófiai tudomány, mert az ember mivoltával foglalkozik.

Az ember az állatvilágból származik. A létért való harc hívott elő olyan tulajdonságokat, melyek kiemelték a majmokat az állatvilágból. (Darwin)

Az emberiség egy biológiai faj, biológiai szükségletekkel, ösztönökkel, életfunkciókkal rendelkezik. Csak a tervezési folyamat során táruul föl és konstituálódik az ember számára a természeti valóság, mint az emberi világ. Az ember lényegét a rá jellemző tevékenységből érthetjük meg. A szubjektum-objektum

viszony a munkával van adva: az ember szubjektum, épp azáltal, hogy létezik számára objektum: a valóság és a valóság elemei azért objektumok a számára, mert „viszonyul” hozzájuk, nem folyik szétválaszthatatlanul egybe velük.

A munkavégzés eszközök használatával lehetséges. Az eszközhasználó viselkedést és a termelés képességét egyre jobban sajátította el az ember. A homo sapiens faj megjelenésével új társadalmi forma alakult ki: Kialakult egy olyan létszféra, amelynek további létezési feltételei már a saját belső összefüggéseiből fakadnak: ez a társadalom.

A társadalom az emberi tevékenységek által létrehozott, az egyes embereket összefogó objektív viszonyrendszerek szerves összessége. Az ember és a társadalom fogalmi kölcsönösen feltételezik egymást: tükröződnek egymásban, s csak együttesen határozhatóak meg.

Az emberi eszközhasználatot meghatározza az előzetes cél. A teleológia (célokság) az oksági összefüggés sajátos formája, amelyben megfordul az eredeti ok-okozati viszony.

Jelenbeli tevékenységünket a jövőbeni cél váltja ki. (Pl.: azért építetek most házat, hogy majd lakni tudjak benne.) Ahhoz, hogy a jövő meghatározhassa a jelent, a jövőnek előzetesen léteznie kell. (tudati előrevetítés) cél = a megvalósítandó lehetőség visszatükrözése

A munkatevékenység biológiai és történelmi fejlődés eredménye, s az emberré válás folyamatában a

teleológiai  
tételezettség először  
a tevékenység  
objektív oldalán jelent meg. (Az ősember  
célja elérésének  
érdekében vett botot  
a kezébe.)

A bonyolultabb  
tevékenységek bonyolultabb  
szabályokat hoztak létre. Az ember bizonyos  
tevékenységek automatizmusai  
révén  
szabadságot nyer más emberi funkciók  
ellátására.

Az emberi  
tevékenységnek bármi a  
tárgya lehet.  
Egyre több dolgot vonunk a  
tevékenységeink  
hatókörébe. A dolgokat  
átalakítva  
használjuk fel.

termelt természet  
szférája = emberi célokhoz  
alakított elemekkel rendelkezik

A munka  
a természet elsajátítása, a  
tevékenység, a  
tevékenységet végző szubjektum, a  
szubjektumban szunnyadó  
képességek tárgyasulása.  
A munka termékeit a  
természeti tárgyaktól  
megkülönbözteti, hogy a  
megmunkált tárgyak alakjai igazodnak a megkívántakhoz.

Használati módjuk  
meghatározott. A  
használatbavételük tanulást  
igényel.  
A munkatevékenységben  
létrejövő tárgyi  
világ növekedése az emberi  
képességek  
növekedését is jelenti.

A speciális emberi  
képességek tárgyasult  
formában adódnak nemzedékről  
nemzedékre: a folyamatosság  
objektívált formában  
adódik.

Az ember  
társadalmisága hozzáadódik  
egy  
természeti alaphoz, magát az alapot is  
mélyen átalakítja.

Az ember mivolta, az emberi  
lényeg

meghatározott, kész adottság, amely konkrétan felsorolható tulajdonságokat foglal magában, nem olyasmi, ami pusztán az egyedben már benne van.

A fix meghatározottság korlátait a munka bontja meg: egy állatfaj egyedei külön-külön magukban hordják fajuk tulajdonságait, a munka kollektív jellegéből kifolyólag az emberi képességek összességét nem az egyes emberek, hanem az emberek objektív viszonyai hordozzák.

Az ember lényegéhez tartozik a társadalmisága: az emberi személyiség úgy jön létre, hogy bensővé teszi (interiorizálja) azokat a társadalmi viszonyokat, amelyekben él. A társadalmiság beépül személyiségünkbe. Freud: az emberi énben van egy ösztön-én és egy felettes-én. A kettő feloldhatatlan konfliktusban van egymással. A fölöttes-én elnyomja a biológiai ösztön-készletéseket. Marx: Az ember képes az általánost a saját magává tenni. Az ember nembeli lény.

13.  
A politika és a filozófia  
Politikai  
filozófia

Munka: ember és természet viszonya, sajátosságai egyetlen munkás példáján is megjelennek.

Termelés: társadalom és természet viszonya, az emberek egymáshoz viszonyított, egymásba fonódott tevékenysége.

Az ember államot alkotó és államban élő, közösségi lény. (Aristotelés)  
Termelés nem létezik a közösségek közvetítő szerepe nélkül. Az emberek termelik meg létfenntartási eszközeiket, egymással objektív viszonyokba lépnek.

Az emberi közösség szembelep a természettel, a termelés során folyamatosan feldolgozza és újratermeli azt.

Az előállított eszközök önmagukban, az ember nélkül holt tárgyak, a társadalmi termelés és együttműködés révén válnak a termelőerők részeivé. A legfőbb termelőerő az ember. Az emberek a szükségleteiket akarják kielégíteni, ezért fogyasztanak, ezzel egy meghatározott életmódot is termelnek, önmagukat, mindnapi életüket is &ldquo;termelik&rdquo;.

A termelés feltételei: szubjektív feltételek: az empirikus egyének objektív feltételek: termelési eszközök A termelés lényegi mozzanata: a természetnek a birtokbavétele a termelési eszközök által.

A termelés egy meghatározott tulajdonformában konkretizálódik. Lehet magán, vagy köztulajdon. Az embernek, mint szubjektumnak lényegéhez tartozik, hogy tulajdonnal rendelkezzen. Az anyagi feltételek megosztása (termelőeszközök) a munka társadalmi megosztását is megszabja, osztályviszonyok és csoportviszonyok jönnek létre.

A termelési viszonyok rendszerében minden egyes mozzanat feltételez egy másikat = totalitás.

Család: az ember mindennapi életének létezőmódja. Monogám vonásokkal rendelkező, integrált családi szervezet, hosszabb együttélés, munkamegosztás, utódgondozás jellemzi. A család a polgári társadalom sejtje.



Polgári  
társadalom: a magánemberek (individuumok)  
és a  
családok közti kapcsolatrendszerek  
összessége.

-  
minden tagjának megvannak az  
érdekei

-  
mindegyiküknek  
szükségei,  
érdekei vannak (érdek: ami hasznos a  
polgári társadalom tagjaként  
való sikeres  
elhelyezkedésben)

A polgári társadalom  
legfontosabb intézménye  
a piac,  
amely szabályozza az egyének és  
csoportok érdekeinek  
érvényesülését.  
Nem teszi lehetővé az igazságosságot.

A polgári  
társadalom érdekviszonyai osztály-,  
vagy csoport tagoltságban jelennek meg. A  
társadalomban a különböző  
osztályok úgy lépnek  
egymással kapcsolatba, hogy  
megőrzik  
elkülönültségüket.

A szerves  
közösségbe  
beleszületünk. (származás,  
lakhely)

Állam: Az elkülönült  
érdekek integrálása a feladata.

-  
kifelé, más  
államokkal szemben  
egységes nemzetként jelenik meg.

-  
politikai kötelezések  
épül,  
politikai intézményekkel, alkotmánnyal  
rendelkezik

-  
a polgári  
társadalomtól  
intézményileg függetlenített  
közhatalom, a polgári társadalom  
védelmére szolgál

-  
államhatalom:  
szuverenitás: nincs  
más intézménynek alárendelve

-  
nem lehet  
öncélú: nem nyúlhat a  
polgári társadalom viszonyaihoz, annak  
védelmére jött létre

-  
független a

különféle  
ideológiáktól,  
kizárólag a jogra van tekintettel:  
jogállam (Machiavelli)

-  
pontosan  
meghatározott, legitimált szabályok  
szerint kell működnie

-  
a jogrendszer  
megszemélyesítője

Jogrendszer:  
a jogok az ember  
szabadságának  
biztosítását  
szolgálják.

-  
közjog  
-  
magánjog  
-  
büntetőjog

A szuverenitás  
forrása a nép, de a hatalmat nem a nép  
gyakorolja. Az államhatalom legfőbb  
birtokosa, a szuverén az a személy, vagy  
testület, aki vagy ami a tényleges  
hatalmat birtokolja. Felülbíráhatatlan  
döntéseket hoz, a döntések az ő  
kezében  
vannak.

A modern állam a hatalom  
megosztásán  
alapszik: törvényhozó,  
végrehajtó és  
bírói hatalom.

A szuverén hatalomnak legitimációra van  
szüksége. Ennek  
alapkövetelménye, hogy a polgárok az  
államhatalomnak kényszerek hatása  
nélkül is engedelmeskedjenek.  
Despotikus hatalom:  
nem rendelkezik legitimációval.

Minden embernek megvannak a jogai. Egy  
részüket átruházhatja  
más javára, ha részéről a  
másik részére lemond. Ezért  
cserébe biztonságot kap: szerződés.  
A képviseletet a polgári életben  
pl.: az ügyvédek nyújtják.

Az államban a képviselet  
intézménye  
két féle lehet:

-  
korporativizmus: az egyes érdekcsoportokat  
meghatározott intézmények  
képviselték  
-  
parlamentáris rdsz.:  
a képviselőket az

egyed  
 egyének választják.

Legfontosabb emberi jogok:

- 
- élethez való jog
- 
- szabadságjogok
- 
- jog a tulajdonhoz
- 
- polgárjogok
- 
- törvény előtti jogok
- 
- anyagi és szellemi javakhoz  
 való  
 hozzájutás joga

Amikor az emberek megkapják az  
 őket illető  
 jogokat, az igazságosság  
 érvényesüléséről  
 beszélünk.

14.

Az ember történelmi lény  
 Történelemfilozófia

Az ember lényegének  
 és társadalmi  
 viszonyainak megvalósulási folyamata az emberi  
 történelemben bontakozik ki. Az  
 ember életének  
 törvényszerűségei nem csak  
 természeti jellegűek. Meghatározóak a  
 társadalmi körülmények is.

Egy emberi egyén  
 sajátos emberi cselekvések  
 során alakul ki, s lesz olyanná,  
 amilyenné önmagát alakítja.  
 Rendelkezünk genetikai  
 adottságokkal, s ezen  
 kívül vannak olyan tulajdonságaink is,  
 amelyek csak másik emberhez viszonyítva  
 nyernek értelmet. Ezek determináló  
 tényezők.

Az ember életének  
 lefolyása bizonyos  
 mértékig nyitott, s a belső adottságok  
 és külső lehetőségek  
 nyitottsága és a  
 cselekvések adják az ember  
 történetét.  
 Ennek alapján a  
 történelmi folyamatok is  
 bizonyos mértékig nyitottak. Ha nem  
 így lenne, akkor az emberi történelem  
 körforgás lenne. Azonban a  
 történelem folyamán folyamatosan  
 változások,  
 fejlődések jönnek létre, amelyek az

ember szabadságának fokán is mérhetőek.

A társadalom állapotának változásai:

Machiavelli: Az ember alaptermészete a saját magával való törődés, az ember tehát önző lesz, s a társadalom természetes állapota &ldquo;mindenki harca mindenki ellen&rdquo;.  
Locke és Rousseau: Az ember alaptermészete a saját magával való törődés, ezt pedig csak a másokkal való együttműködés, idill jellemzi.

Az ember, kiemelkedve a természetből, megkísérli a természeti környezete fölötti uralkodást. Ehhez az eszközei a munkaeszközök és a tudás. Technika: szerszámaink és a velük alkalmazott eljárások összessége Ez nem a természettől való elszakadást jelenti!

A technikai fejlődések területenként és időben is különbözőek:  
Civilizált társadalmak: két fajtája van; maximálisan civilizált szféra (ipari termelés &ndash; nagyvárosok), minimálisan civilizált szféra (mezőgazdaság-vidék, falu)  
Primitív társadalmak

fizikokraták:  
minden érték forrása a természet  
klasszikus  
közgazdaságtan: minden érték forrása a munka

A történelem folyamán, az ősközösségtől a civilizálttá válásig fokozatosan kialakul a csereérték (a dologból áru lesz). Az árutertermelés folyamata megbontja az egyenlőséget, kialakul a magántulajdon. A saját munkán alapuló magántulajdon a továbbiakban csak a kistermelőkre lesz jellemző, a nagyüzemekre nem.

A munka jellege kettévált:  
szellemi munka:  
fizikailag improduktív, de gazdaságilag

produktív, szükséges a  
termelés  
irányítása  
fizikai munka:  
szerepe a végrehajtás  
elidegenedés: az  
ember egy számára idegen, vele  
szembenálló hatalommá  
válk, mely őt leigázza.

Az emberiség  
gazdagsága a  
tőkében testesül meg, az egyes emberé  
pedig saját birtokolt  
javaiban. A dologi függés formái  
dominálnak: eldologiasodás.  
Az emberek  
szabadabbnak érzik magukat, holott  
kevésbé szabadok, ugyanis áruk  
és pénz  
uralmának vannak alávetve.  
A történelem  
tehát az ember lényegének  
folytonos átváltozása.

A közösségi  
érdek mellett megjelent a  
magánérdek, s később ez  
uralkodóvá vált. Az állam a  
magánérdekek integrálója  
és  
a közérdek képviselője lett.

A modern polgári  
társadalomban az emberek  
-  
magánemberek, megvannak a  
saját  
érdekeik, és  
-  
állampolgárok, mert  
társadalomban  
élnek, közpolgárok.  
A tradicionális  
társadalmakban rendi  
különbségek domináltak, a  
modern társadalomban azonban az osztályhelyzetet  
a  
vagyon helyzet határozza meg.

Az igazságosság  
megvalósítása sokak szerint  
az állam legfőbb feladata.  
liberalizmus:  
az egyéni érdekeknek  
ad elsőbbséget.  
kommunitarizmus:

a közös  
érdekek ad  
elsőbbséget: minden ember alapvetően egyenlő, azonos emberi  
alapjogokkal bír.  
disztributív elosztási forma: az anyagiakat is  
egyenlően kell ennek megfelelően  
elosztani.

pozitív  
 diszkrimináció: csak annyiban kell a  
 disztribúciót  
 követni, amíg a legrosszabb helyzetben  
 lévőkön segít  
 negatív  
 diszkrimináció: fajelmélet / rasszizmus  
 az emberi  
 tevékenységek vitelét e  
 különbségek is  
 befolyásolják.  
 szexizmus:  
 társadalmi határt  
 hűz férfi és nő  
 közé, a nők társadalmi szerepe a  
 férfiakéhoz képest  
 másodlagos  
 paternalizmus:  
 Az uralkodó  
 sajátos, atyai jogokkal rendelkezik, hogy  
 alattvalóinak érdekeit képviselje.

liberalizmus:  
 a paternalizmus  
 ellen lép fel, az ember természetes jogait,  
 főként a szabadságjogokat  
 hangsúlyozza. A racionalizmus elvére  
 támaszkodik.  
 A szabadság  
 ideológiája: cselekvésben nem vagyok  
 korlátozva.  
 radikalizmus:  
 a liberalizmus  
 következetes formája, elutasítja a  
 paternalista hagyományokat. A tradicionális  
 viszonyokat  
 gyökerestül  
 akarja  
 fölforgatni a racionalizmus elvei szerint.  
 konzervativizmus:

sokmindent  
 átvesz a liberalizmusból, fő  
 ellenfelének a radikalizmust tartja.  
 Történeti-jogi  
 álláspontot képvisel: a jogok mindig  
 egy adott történelmi-társadalmi  
 közegben  
 konkrétan alakulnak ki.

A társadalmak  
 fejlődése során minden emberi  
 közösségben  
 kiválasztódott egy uralkodó elit,  
 amely birtokában van a  
 döntések meghozatalára  
 vonatkozó lehetőségeknek és  
 képességeknek.  
 Tagjai:  
 -  
 termelőeszköz tulajdonosok  
 -

üzletemberek

-

menedzserek

-

hivatalnokok

-

politikusok

-

rendőri és katonai vezetők

-

értelmiségiek: papok,

tudósok,

tanárok&hellip;.

Az elit fennállása

abszolút szükségszerűség,

az egyik bukása maga után vonja egy

másik kialakulását.

Ti. az elit nem egységes,

különböző

csoportokból áll, ezek versengenek

egymással.

Elitizmus:

minden hatalmat az elit kezében kell

összpontosítani, nem törődve a

nagyobb tömegek érdekeivel.

Populizmus: a

nép közvetlen uralmát

képviselet, a közakaratot akarja elérni,

kívánt módszere a

népszavazás.

A populizmus politikai

megjelenési formái a

fasizmus és a szocializmus.

fasizmus:

tradicionálisabb közösségi

viszonyokhoz kíván visszanyúlni,

forradalmi,

erőszakos módon akarja céljait elérni.

szocializmus:

liberalizmus radikális

változatából nőtt ki,

ideológiája a jövő felé

fordul,

utópista.

15.

Az ember mint közösségi lény,

az emberi együttélés

Erkölcsefilozófia

Az erkölcs

azoknak a normáknak és

cselekvési mintáknak az

összessége, melyeket az emberek

társadalmi

együttélésük

során és ennek gyakorlatias

szabályozása

céljából szokásszerűen

kialakítanak,

jónak és helyesnek ismernek el.

A cselekedetekben  
realizálódó gyakorlatot egy  
nép, közösség, vagy  
társadalom erkölcsének nevezzük.

Az egyénnek tudatosan  
meghatározott viszonya  
van a közösséghez, amelyhez tartozik  
és embertársaihoz is.

Meghatározó, hogy  
miért teszünk eleget az  
erkölcsi szabályoknak:  
legalitás  
szférája: külső szempont miatt, az  
elítéléstől való  
félelem miatt teszünk  
eleget a normáknak.  
moralitás  
szférája: belső meggyőződésből  
teszünk eleget a normáknak.

A belső azonosuláshoz az  
szükséges, hogy az  
ember tettei szabadok legyenek. Az ember csak akkor lehet felelős a  
tetteiért,  
ha az akarata szabad.

Tetteinket a tudatosság is  
befolyásolja,  
mivel az ember nemcsak természeti, de társadalmi  
lény is.

Amikor az egyén az emberi nem  
tagjának  
tekinti magát, s ilyenként cselekszik, ekkor  
beszélhetünk a szó tulajdonképpeni  
értelemben vett erkölcsről.

A választási  
lehetőség, az alternativitás  
feltétele az erkölcsnek. Ha nincs  
választási lehetőség, akkor a  
cselekvés  
elveszíti erkölcsi jellegét.

Az erkölcsi  
autonómiát és a moralitást  
az  
antikvitás alakította ki először, a  
kifejlődő magántulajdon alapján.

Az antikvitás  
és a középkor  
világában  
a közpolgári és a magánemberi  
szféra nem válik el teljesen  
egymástól. Ezért a  
tradicionális társadalmak erkölcsi  
szempontból látszólag  
harmonikusként  
jelennek meg. Ez egy korlátozott harmónia, csak  
az erkölcsi legalitás szintjén



valósul meg, nem a moralitásén.

A modern társadalmakban az individualizmus, az individuum önállóságának és jogainak eredményeképpen létrejött az erkölcs kifejlődésének feltétele. kontinuitás: folyamatosság diszkontinuitás: megszakítottság

erkölcs abszolút jellege: létezik olyan erkölcs, amely minden szituációra nézve állandóan érvényes

erkölcs relatív jellege: az erkölcsi normák korokhoz, társadalmakhoz, egyéni szituációkhoz vannak kötve.

Etika kérdései:  
Mi a jó és a rossz?

16.  
Mi az etika? Mik az etikák?

Az etikák meghatározásával az erkölcsfilozófia foglalkozik. Fő kérdése, hogy „mi a jó és a rossz?”

Az erkölcsök leírása nem tekinthető etikának.

Általános etika:  
Az etika normatív filozófiai diszciplína, azt vizsgálja, hogy mik az erkölcs megalapozásának lehetőségei, és hogy bizonyos elvek alapján hogyan lehet az emberi cselekedeteket jónak vagy rossznak, helyesnek vagy helytelennek minősíteni.

Az etika megalapozási elvei:  
heteronóm jellegű: az erkölcsi cselekvések helyességét vagy helytelenségét valamely erkölcsi szférán kívül eső elvből vezeti le. Pl.: közvélemény helyeslése, külső elv elfogadása. Pl: Távol-Keleten: időskorúak kitétele

autonóm jellegű:  
a cselekvések helyességéről vagy helytelenségéről vallott elveit

magából az  
erkölcsi szférából veszi.

Két módszere van:

-

racionalista alaptípus: az etikai elvek az  
észből racionálisan levezethetők, s  
akkor a jót is fogjuk cselekedni.

-

emotivizmus: az etikát az ember  
érzelmeire kell alapozni. Van bennünk rokonszenv  
érzés, minél közelebb  
áll hozzánk egy ember, annál erősebb.

A cselekvés helyes  
voltának a mivoltával  
a következő elméletek foglalkoztak:  
konzekvencialista irányzat: a helyesség  
kritériumát a cselekedet  
következményeiből állapítja  
meg.

Jellemző rá a hedonizmus (gyönyör)  
és eudaimonizmus (sors). A jó  
következményeket  
az ember élvezeteiből és jó  
sorából vezeti le. Az egyes embernek az a  
jó, ami  
élvezetet okoz neki, és az a rossz, ami  
fájdalmat.

értelmes

egoizmus: Helvetius: Ha más emberek s az  
egész

közösség érdekei is figyelembe  
veszik, akkor erkölcsiesek lesznek. (Ellentéte:  
altruizmus-másokra figyelés)

utilitarizmus: az egyik élvezet akkor jobb a  
másiknál, ha nagyobb, intenzívebb  
és  
tartósabb.

deontikus irányzat:

kötelesség elve: A helyes erkölcsi  
cselekvés önmagában hordja  
jutalmát (Kant) Csak  
akkor beszélhetünk valódi  
erkölcsről, ha tiszta kötelességtudat  
irányítja a  
cselekvést.

feltétlen

erkölcsi elv: Mindennek, ami az embert  
körülvessi,  
csak viszonylagos értékei lehetnek. Az emberi  
célok adnak értelmet a dolgoknak.

Aki nem ismeri el

kötelezőnek az erkölcsi normákat, az  
morális értelemben nem lesz tagja az adott  
közösségnek.

Alkalmazott etika  
szociáletika

Az erkölcsi

szocializáció, a felnőtté válás során elsajátítjuk és bensővé tesszük a külsőleg adott erkölcsi normákat. Az önállósulás nem jelent abszolút elszakadást a közösségtől és annak normarendszerétől: minden emberben él a tudat, hogy valamely emberi közösséghez tartozik, vagy kell, hogy tartozzon.

A lelkiismeret a normaelsajátítás és a közösséghez tartozás tudatának bensővé tétele.

Az alkalmazott etika fő területei:

- bioetika: milyen elvek és cselekedetek helyesek, mik a tényleges emberi állapotok
- passzív és aktív eutanázia
- fogamzásgátlás
- abortusz
- genetikai manipuláció
- szexuális etika: a szexuális szabadság határaival és a szexuális viselkedés helyességeinek kritériumaival foglalkozik. (homoszexualitás, leszbikusság, gyermeket nem akaró nő &ndash; ezek sem kevesebbek embertársaiknál, de nem természetüknek megfelelően viselkednek.)
- gazdasági, üzleti etika: értelmes egoizmus; az erkölcsre hallgató ember kénytelen feláldozni az értékeit.
- ökoetika: a technikai civilizáció nagy károkat okozott a természeti környezetben. Felelősségünk van az egész emberiség túlélése iránt.
- szociális / politikai etika: Az egyének közügyekhez való viszonyát vizsgálja.
- negatív szabadság szférája: tévedés, érdek, szenvedély befolyásolhatja, igazán nem vagyunk a magunk urai. Magába foglalja azt a lehetőséget, hogy az egyén tönkretégye magát (alkoholizmus, drogok, öngyilkosság)

-  
pozitív szabadság  
szférája: a  
magunk urai vagyunk

Az egyénnek negatív  
formában könnyebb  
megvalósítania önmagát, mint  
pozitív formában. Rousseau: Az embereket  
szükség  
esetén kényszeríteni kell  
rá, hogy pozitív értelemben szabadok  
legyenek.

17.  
Kultúra és civilizáció: a  
kultúrfilozófia alapfogalmai

A kultúra  
olyan dolgok összessége, amelyeket az ember hozott  
létre, s amelynek az ember  
számára sajátos  
értéke van.

A kultúrát  
a természettel állíthatjuk szembe.  
Az ember a  
kultúrában új világot  
teremt magából és magának,  
megszabadulva a belső és külső  
természeti kényszerűségektől.  
Megkülönböztetjük  
egymástól az anyagi  
kultúrát, az anyagi hasznossággal  
rendelkező dolgok  
összességét (a  
civilizációt) és a szellemi  
értéket, amely a tulajdonképpeni  
kultúra.

A kultúra  
kialakulásával együtt járt a kultúrkritika  
megjelenése is. A  
természettel való  
szembeállítást  
néhány filozófus negatív  
értelműnek látta.  
Rousseau: &ldquo;Vissza a természethez!&rdquo;

Kant:  
megkülönbözteti a  
kultúrát és a  
civilizációt.  
Kultúra  
civilizáció nélkül is  
létezik. Primitív népeknek is van  
kultúrájuk.  
Civilizáció azonban nem létezhet  
kultúra nélkül.

A kultúra  
a moralitás  
birodalma, az ember belsőjét &ldquo;műveli

ki&rdquo;. A társadalom szellemi élete a szűkebb értelemben vett kultúra. A civilizáció az ember külső világát érinti.

Napjainkban egy társadalmon belül többféle kultúra is létezhet, ezt multikulturalitásnak nevezzük.

A társadalom szellemi élete mindig sajátos értékek fennállását feltételezi.

Az értékek hierarchiája: Croce

- egyedi-elméleti érték: szép (ESZTÉTIKA)

- általános-elméleti érték: igaz (LOGIKA)

- egyedi gyakorlati érték: hasznos (GAZDASÁGTAN)

- általános gyakorlati érték: jó (ETIKA)

Minden szférának megvan a maga nyelve, sajátos szimbólumrendszereket jelentenek. Minden jel csak akkor jel, ha egy nyelvrendszer tagja, jelentéssel bír. A jelrendszerekkel a szemiotika foglalkozik.

A művészeti alkotások a legkülönbözőbb anyagokban valósulnak meg. A természetes nyelvhez legközelebb az irodalmi művek állnak. A többi művészet nyelvi alapja is a természetes nyelv, hiszen bármely jelrendszer kidolgozása is csak a nyelv által, annak közvetítésével lehetséges.

18.  
A művészet mint társadalmi gyakorlat:  
művészetfilozófia  
, művészetszociológia,  
művészetpszichológia

A művészeti alkotások a mágikus korhoz visszanyúlnak, bár akkor még nem

voltak a kultusz részének tekinthetők. (A közvetlen életmegnyilvánulásokhoz kötődtek; örömtánc, stb.)

A művészet kialakulása = a szociogenezissel.

Ősi korszak: az alkotó-befogadó viszony még nem különül el egymástól. A műalkotás, mint zárt tárgyforma még nem létezik.

Antikvitás és reneszánsz: az egyén - itt már mint önálló individuuum - megkezdte elszakadását a közösségtől, a művészetben megjelenik zárt alkotásként a műtárgy. A művészet a mágia olyan vonásait folytatja, amelyek eljátsszák azokat a szabad emberi tevékenységeket, amelyek megvalósítására az életben nincs lehetőség.

A művészet és a műalkotások filozófiai kérdésével a művészetfilozófia foglalkozik.

A művészetfilozófia értelmében vett esztétika alapvető tárgya a szép kategóriája.

- esztétika és etika: ami jó, az szép = társadalmi konvenció

- szép és hasznos: szép egy ház, amiben jó lakni = gazdasági szempont

Kant: megkülönbözteti a szépet a kellemestől és a jótól, a műalkotás valódi célt nélkülöz. Az ízlés-ítélet szubjektív, minden embernek megvan a maga ízlése. Ha valaki szépnek nyilvánít valamit, akkor feltételezi, hogy azt másnak is szépnek kellene tartania, ha ugyanazon feltételek között ítélt, mint ő.

A mechanikus művészeteknek (mesterségek, iparművészetek) kell rendelkezniük szabályokkal, de a szépművészeteknek minden kényszertől mentesnek kell lenni.

A szép  
az eszme érzéki megjelenése az emberi szabadságot megvalósító történelemben.

-

szimbolikus művészi formák: az eszme még nincs érzékileg kifejlődve (sematikus egyiptomi művészet)

-

klasszikus művészi formák: a szép = ideál (görög művészet)

-

romantikus művészi formák: a szép = a lélek belső alakja (keresztény és modern kor művészete)

A szépség tehát történelmi-társadalmi termék.

A szépség mindig megőrzi az érzéki-felidéző jellegét.

Az esztétikum csak szubjektumokra való vonatkozásokban létezik, mindig befogadásra és befogadókra irányul.

A művészet olyan elsajátítás, amely magában foglalja a mű-befogadás viszonylatot. Miközben a műre összpontosítjuk egész személyiségünket, elvonatkoztatunk a közvetlenül adott valóságtól, amikor pedig visszatérünk a mindennapi életbe, némileg más emberként térünk vissza, más szemmel tekintünk a világra.

A befogadás pillanatában a mindennap embere katarzison, megtisztuláson megy át.

A

katartikus hatás minden műalkotás lényegi tulajdonsága: az olyan esztétikai tárgy, mely nem képes ilyen hatás kiváltására, nem művészi alkotás, hanem a mindennapi élet esztétikuma.

A művészet antropomorfizál, többértelműen érvényesül, értékkritériuma a többértelműség.

A művészeti alkotások tartalma történelmileg változó.

A tartalom

a művész víziója a világról.  
A forma valamely tartalmat, mint aktuális belső értéket jelenít meg.

Az egynemű közeg a megformálendő anyagot egynemű síkokra koncentrálnak, jeleníti meg. Az egynemű közeg kategóriája a kiindulópontja a műfajelméleteknek is. Az egynemű közeg a művész és a befogadó összes érzelmi, gondolati viszonyait lefordítja az adott témának megfelelően.

A meghatározatlan tárgyiasság kizárja a szabályszerűségeket. A képzőművészetekben a meghatározottság van túlsúlyban a meghatározatlansággal szemben. Az irodalomban a meghatározottság és a meghatározatlanság között egyensúly van. A zenében a meghatározatlanság dominál.

Intenzív totalitás: Minden műalkotás önmagán belül kimeríthetetlenül gazdag és bonyolult, fogalmilag csak közelíthetően fejezhető ki. Zárt egység.

A művészeti esztétikum történelmi produktum: a művészet mindig társadalmi viszonylatrendszerben létezik. Relatív önállósággal bír; egy adott korban a művészetben belül valamelyik ágazat vagy műfaj mindig elterjedtebbé válik, mint a többi.

Az esztétikai-művészeti képződmények a történelmileg létező valóságot adják vissza. Az igazi művészet aktualitása nem a napi értelemben fogható fel. A nagy műalkotás mindig túllép a saját korán, mert az annak éleslátású megítélője.

Különböző társadalmi korszakokban a művészet különböző ágai kerülnek uralkodó szerepbe. Ennek oka a társadalmi-történelmi



meghatározottság.  
Néhány műfaj pl. az  
eposz kihalt, s néhány  
új született: regény, film.

antikvitás &ndash; mítoszok:  
emberi társadalom nagy  
átalakulásairól  
görög  
tragédiák &ndash;  
patriarchális-arisztokratikus társadalmi  
formák  
szétzúzásáról  
drámák &ndash; emberek  
összecsapásairól  
kereszténység  
&ndash; legendák:források a szentek, gazdag  
folklorikus  
anyagból dolgoztak

A  
demitologizálás a reneszánsz  
korában kezdődött. Hús-vér  
emberek jelentek  
meg a képzőművészetekben (Giotto,  
Michelangelo), az irodalomban (Dante,  
Petrarca)

angol  
reneszánsz &ndash;  
tragédiák II. korszaka (végsőkig  
való  
kiélezettség)

A polgárság  
kialakulásával, az ember, mint individuum  
rányomja bélyegét a  
művészetekre. A  
képzőművészetekben a polgári  
hétköznapi eseményei és  
tárgyai jelennek meg,  
ezek tükröződnek. Kialakul a csendélet,  
tájkép, regény.

-  
csehovi, ibseni  
drámák: a  
szereplők &ldquo;vergődnek&rdquo;

-  
shakespearei: &ldquo;Légy hű  
önmagadhoz!&rdquo;

-  
kafkai, beckett művek:  
közöny,  
kiúttalanság

Minden  
művészi alkotás hozzájárul  
egy adott világhoz  
megszilárdulásához ,vagy  
eróziójához.  
A művészeti  
alkotások társadalmi hatása  
függ az elismertségétől,  
hírnevétől és a társadalmi

érdekektől.