

# BABITS MIHÁLY

Szerző dezs

Irodalom tétel

Babits Mihály

1. Fábrián Márton

előadása

Elsősorban azokat a Babits verseket

próbáltam meg

rendszerezni, amelyeket nevezhetünk ars poetica verseknek. Az

életrajz

ismeretében összeállítottam

öt korszakot. Az ars poetica írásnak

több oka van.

Az egyik oka mindenképpen az, hogy minden művész

számára elég nagy probléma

maga az alkotás, az alkotás funkciója,

célja, ezt igyekeznek valamilyen módon

megfogalmazni. Horatius írta az Ars poetica című

verset, ami alapján

megszületett ez a műfaj. Minden ember

életében sokszor következnek be

fordulópontok. Olyan krízishelyzetek, amivel

szembesülniük kell és ilyenkor

ezek a helyzetek esetleg arra készítetik őket, hogy

számot vessenek addigi életükkel,

pályafutásukkal. A múlt alkalommal Ady

kapcsán is beszéltünk arról,

hogy

valamikor ez a válság, ez a krízis

annyira súlyos, hogy az embernek föl kell

adnia azt a szerepet, amit magának választott

és új szerepet kell vállalnia.

egy költő számára a legalkalmasabb erre

az ars poetica írása.

Az öt korszak első

része a fiatal Babits költészete. Babits

Mihály pályakezdése a

század első évtizedére esik, ennek az

első évtizednek

kulturális szempontból jelentős

előzményei vannak irodalom és

filozófia terén.

Babits számára ezek a művek

meghatározó élmények

voltak, nagyon erőteljesen

érezzük a fiatal Babits

költészetén az ő hatásukat.

Az egyik fő kérdés

filozófiai, ismeretelméleti probléma,

ennek is a középpontjában olyan

kérdés

áll, mint az idő, az idő végtelensége,

illetve az emberi lét

végességének

ellentmondásai. A másik

problémakör saját

személyisége,

létkérdései, ez az a

problémakör, amit talán úgy lehetne nevezni, hogy nem csak a művészethez, az alkotáshoz való viszony a probléma, hanem a társadalomhoz való viszony is. A két témához illeszkedik két híres vers, az In horatium című vers, Babits első kötetének kezdő verse és a válaszó A lírikus epilógia, ami a kötet utolsó verse.

Ady kapcsán már volt szó a háborúról és arról a helyzetről, amit a háború teremt a háttországban élő művész számára. Babits egyrészt hívő ember volt, másrészt olyan ember, akit mindig is foglalkoztatott az emberek életével kapcsolatos kérdések. Nyilván a háború olyan helyzetet teremtett számára, amiben föladván azokat a dolgokat, amik az ő számára fontosak, egy kényszerű szerepben kell megjelenie, aminek a lényege elsősorban egy morális szerepvállalási kényszer, ez jelzi azt is, hogy az alkotás célja változik, módosul. Itt két verset említenék, az egyik a Húsvét előtt, a másik Fortissimo.

A világháború után a húszas években Babits visszavonul. Ez felfogható egy látványos kivonulásként is. A cél az, hogy rendezze életét, dolgait, erre egyetlen lehetőséget talál, a visszavonulást. Felmondja állásait, magányos életet él.

Értelemszerűen következik a számvetés, ennek a verse a Cigány a siralomházban, ami azért is nagyon fontos, mert jelzi azt az állapotot, amiben éli az életét.

Nagy változás következik be a harmincas években. Visszatérnek a fiatal Babits kérdései, ugyanolyan témákkal találkozunk, mint korábban. Ennek a legszebb példája a Mint különös hírmondó című vers.

Mindenképpen meg kell említeni az öregkori költészetét

Babitsnak és az ebben születő Jónás könyvét. Szemben Adyval a próféta

szerepvállalás egy kényszer, egy kötelesség, amit nem lehet elkerülni.

2. Babits Mihály szabadon választott

verse

A soha meg nem  
 elégedés szavával kezdte  
 kötetét, s kínzó  
 elégedetlenséggel zárta a  
 Lírikus epilógia  
 című szonettben. Szintén ars poeticát  
 megfogalmazó költemény, az In Horatiummal azonos  
 témájú: ebben a versben  
 is önmagát vizsgálhatja.  
 A cím belső  
 ellentétet sugall; míg a líra a lelki  
 táj  
 megjelenítésére alkalmas, addig az epilóg  
 a számadás, a visszatekintés műfaja.  
 Babits ebben a költeményében a  
 szubjektív  
 idealizmus problémáival viaskodik. Ez a  
 filozófia feloldhatatlannak tartja a tudat  
 és a lét ellentétét. Azt  
 hirdeti, hogy az énen kívüli  
 világról semmit sem  
 tudhatunk, s még létezése sem  
 bizonyítható, mert csak  
 érzékszerveink kétes  
 ismeretei adhatnak hírt róla. A költő  
 győtri a világ  
 megismerhetőségét tagadó  
 világszemlélet,  
 elfogadásába nem tud belenyugodni.  
 Versformája szonett:  
 két darab négysoros és két  
 darab három  
 soros versszakból áll, a sorok tizenegy  
 szótagosak, jambikus lejtésűek.  
 Szigorú  
 szabályokhoz kötött, zárt  
 szerkezetű műfaj, egy versszakba egy gondolat fér  
 bele. Szervező ereje az ellentét.  
 Az első  
 strófában felhangzik a  
 valóság és a vágy  
 ellentmondó  
 feszültsége: a mindenséget, az  
 egész univerzumot megverselni vágyó  
 költő csak  
 az "én"-ről, önmagáról tud  
 énekelni. Undorát  
 érzékeltetik az  
 "én"-hez kapcsolt újabb metaforák  
 és a hasonlatok: "első s  
 utolsó", "vak dióként  
 dióban zárva lenni", "bűvös  
 kör". Képei egyre konkrétabbak, a  
 végtelenbe tartanak. Az  
 "én"-nel szemben álló  
 mindenség ezzel párhuzamosan egyre  
 halványul,  
 veszít  
 konkrétságából. Ezt jelzi  
 az igék határozottabbá  
 válása is. Az első  
 versszak még világosan beszél a  
 mindenség létéről: "a  
 mindenséget vágyom

versbe venni". A következőkben az "azt hiszem" már kétségbe vonja, megkérdőjelezi a mindenség létezését, valóságát. A harmadik versszak "jól tudom" igéje határozottan tagadja az énen kívüli világot: a vágy nyíla ugyan kiszökhet a bűvös körből, de hiába, mert a vágy "sejtése csalfa". A lélekben lezajló szenvedélyes vita előhívja az énhez kapcsolódó újabb metaforákat, hasonlatokat: "börtön", "alany és a tárgy", "ómega és az alfa". Az alfa és az ómega szimbolikája ugyanakkor az "én" világának végtelenségét is sejteti. A költeményben a világot megismerni vágyó ember kudarcra fogalmazódik meg, filozófiai síkon az agnoszticizmus gondolatával függ össze: az ember a világba önmagát látja bele, ezért nem szemlélheti magát tárgyilagosan és felülemelkedve.